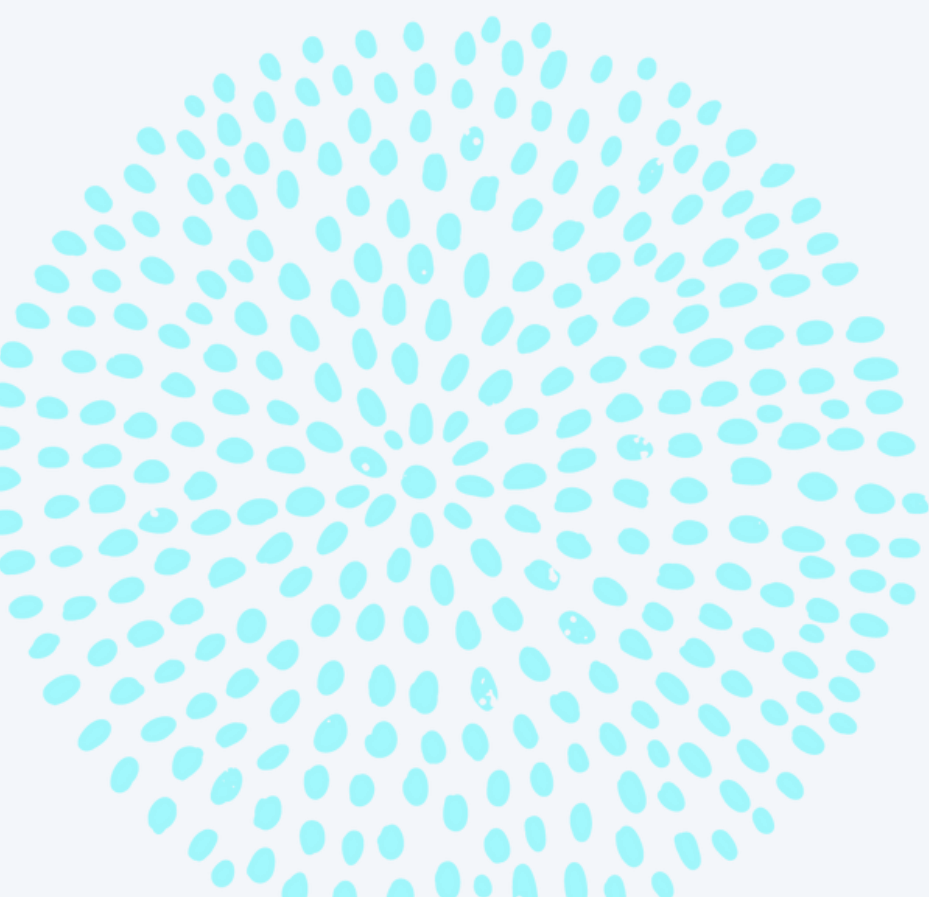


סדנה:

הגשת הצעות

מחקר חוזרות

2026-2027



"Many of life's failures are
people who did not realize how
close they were to success
when they gave up"

Thomas Edison

מה בסדנה?

- האם כדאי להגיש הצעה חוזרת?
- כיצד קוראים חוות דעת?
- כתיבת ההצעה המתוקנת ומכתב התשובה

אבל לפני שנתחיל...

תתבאסו, זה ממש מבאס...

תצעקו, תרוצו, תקמטו את הדפים ותזרקו לפח,
תעשו יוגה, הליכות על חוף הים....

תזכרו - אין הצעת מחקר מבוזבזת!



אתי כצאן/האיש הצעה מוצעת?

בדרך כלל!

מתי לא?

ביקורת קריטיות + יותר משופט.ת אחד.ת





איך קוראים חוות
דעת?

מה אפשר
ללמוד מהן?



Reviewer #1

Groundbreaking...
Extremely novel...
Definitely fund.

OUTSTANDING (9/10)



Reviewer #2

Good idea... Clearly
presented... Strong
resume... **Fund.**

EXCELLENT (8/10)



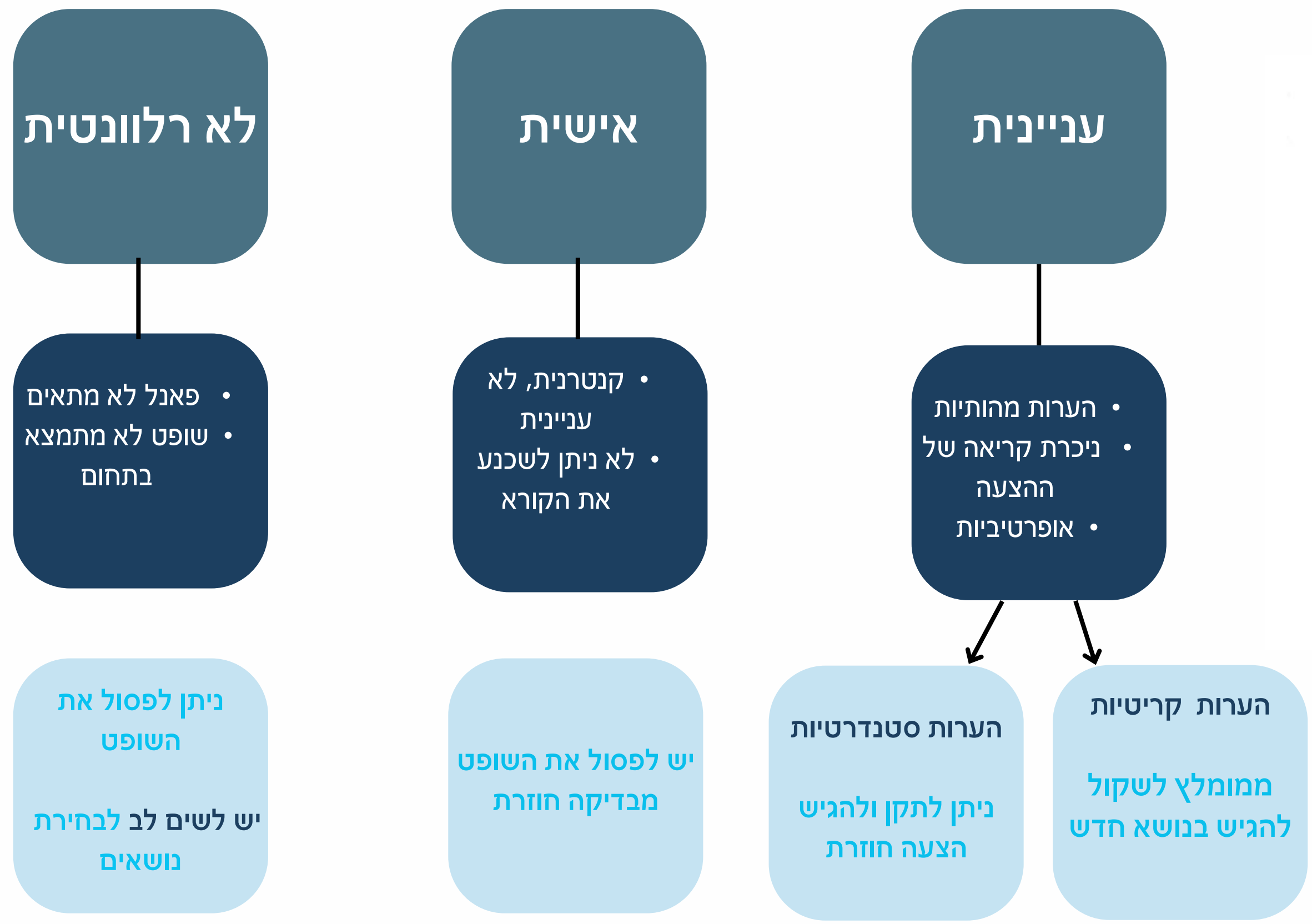
Reviewer #3

Unoriginal... Flawed...
Weak track record...
Poorly written... **Decline.**

POOR (2/10)

5/15
fcs

סוגי חוות דעת



Galileo's 'heliocentricity' grant proposal is assigned to the wrong review panel. Again.

מהן הערות קריטיות ? או מתי כדאי לשקול נושא חדש

1.

ההצעה אינה חדשנית

Not novel, similar things were/are done by others,
no advantage on current/existing approaches, isn't
innovative enough...

2.

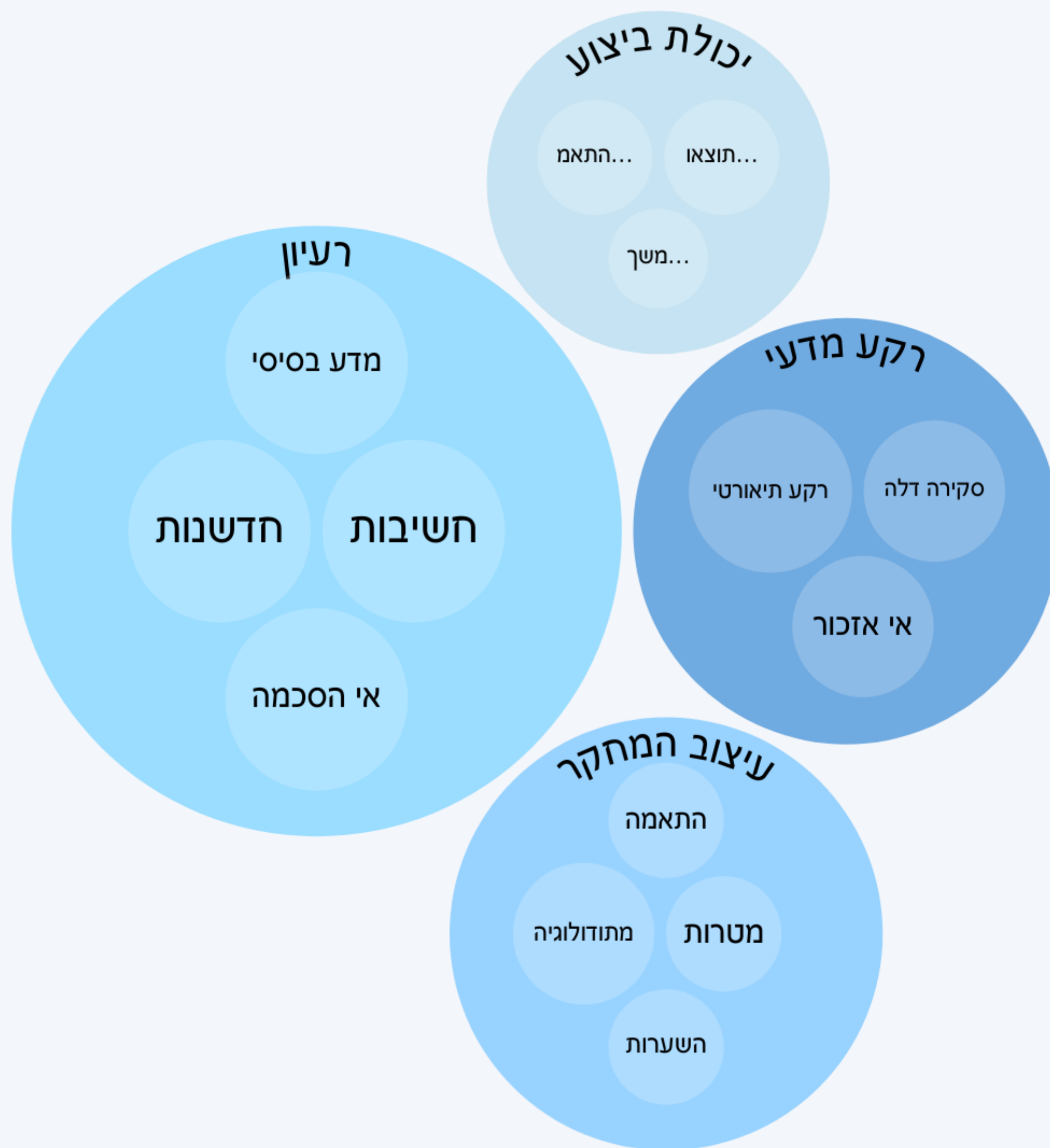
ההצעה אינה חשובה

Not persuasive , not of high interest, isn't state
of the art, doesn't justify funding....

הערות אלה מלמדות שישנה **בעיה בסיסית בנושא**
ההצעה - ולכן עדיפה לרוב הגשת הצעה חדשה ולא
הצעה חוזרת

במידה בכל זאת תרצו לתקן את ההצעה - תדרשו
להצדיק בצורה מעמיקה את חשיבות וחדשנות הנושא
המוצע - אלו תיקונים מהותיים!

סוגי ביקורת שניתן לקבל



ביקורת על רעיון

מהות הביקורת	פתרון
חדשנות ההצעה	החלפת נושא (מומלץ) / כתיבה מחדש לשכנוע הקוראים בחדשנות הרעיון והיתרונות שלו על פני המדע קיים
חשיבות ההצעה	החלפת נושא (מומלץ) / כתיבה מחדש לשכנוע הקוראים שהרעיון מצוי בליבת העניין המדעי בתחום, הדגשת התרומה וההשפעה של ההצעה כל תחום המחקר ומעבר לו
אי הסכמה עם הטיעון המדעי	פסילת שופטת - לא ניתן לשכנע את מי שמתנגד לרעיון הבסיסי של ההצעה
מדע בסיסי/ יישמויות	כל מחקר יכול להכתב כמחקר בסיסי - שאלו את עצמכם. מהיא השאלה התיאורטית הגדולה שעומדת מאחורי המחקר שלי? מה התרומה שלי לידע המדעי?

ביקורת על הרקע המדעי

מהות הביקורת	פתרון
סקירת ספרות דלה	הרחבת סקירת הספרות, שילוב וציטוט של חוקרים.ות שעשויים לקרוא את ההצעה שתגישו
רקע תיאורטי לא מספק	איתור הרקע התיאורטי הרלוונטי (מתקשר גם לתרומת המדע הבסיסי) והרחבת הכתיבה לגביו ברקע המדעי, עם התייחסות מתאימה במתודולוגיה במידת הצורך
אי אזכור מחקרים ו/או חוקרים	הוספת ההפניות המבוקשות ע"י הקוראים (עד כמה שניתן)
* קריאה ע"י קולגות מתחום המחקר תסייע באיתור פערים ברקע המדעי וקבלת הצעות לשיפור *	

ביקורת על עיצוב המחקר

מהות הביקורת	פתרון
קושי בעיצוב מטרות מחקר	הבחנה ברורה יותר בין מטרה מרכזית main aim לבין המטרות הקונקרטיות של המחקר objectives, הצמדות לכלל האצבע מטרה היא מה תרצו להשיג ולא איך תפעלו כדי להשיג זאת
קושי בעיצוב השערות מחקר	עיצוב השערות המחקר כך שיתאימו למטרותיו. main aim - working hypothesis לעומת זאת objectives - specific hypotheses
אי התאמה בין מטרות, השערות ומתודולוגיה	מטרות המחקר, השערות המחקר ומערך המחקר הן תמונות מראה. שתכתבו את המתודולוגיה וודאו כי ברור כיצד כל חלק במערך המחקר מתקשר למטרת מחקר קונקרטית ומשקף את השערת המחקר המתאימה.
מתודולוגיה	בחנו מחדש את המתודולוגיה- העזרו בקוראים.ות מתחום המחקר שלכם.ן על מנת לוודא שהשיטות והאמצעים שנבחרו אכן מתאימים.

ביקורת על יכולת הביצוע

מהות הביקורת	פתרון
התאמת חוקר למחקר	וודאו כי הנושא תואם את היסטורית הפרסומים שלכם. -במידה ולא שקלו להחליף נושא. במידה וחסרה מומחיות ספציפית כדאי להוסיף CO PI או יועץ.ת שיתנו גיבוי ליכולות האישיות שלכם.
תוצאות מקדמיות	במדעים מדוייקים ובמדעי הטבע כמו גם במחקרים אמפיריים במדעי החברה/רווחה ובריאות/חינוך ישנה חובה להציג תוצאות ראשוניות ממד. במדעי הרוח ובהצעות תיאורטיות יש צורך לכל הפחות בהוכחת היתכנות של המחקר המוצע. סוגים נבחרים - פיילוט/פרסומים קודמים משיקים
תקופת המחקר ו/או התקצוב	שוחחו עם התקציבאי.ת ברשות המחקר לבניה מחדש של תקציב המחקר שלכם. הקרן יכולה לקצץ במשך המחקר ובסכומים אך תמיד חשוב שתהיה הלימה בין משך המחקר והסכום המבוקש לתכנית המדעית.
Feasibility	

מקריאה לכתיבה:

כיצד עובדים עם חוות הדעת?

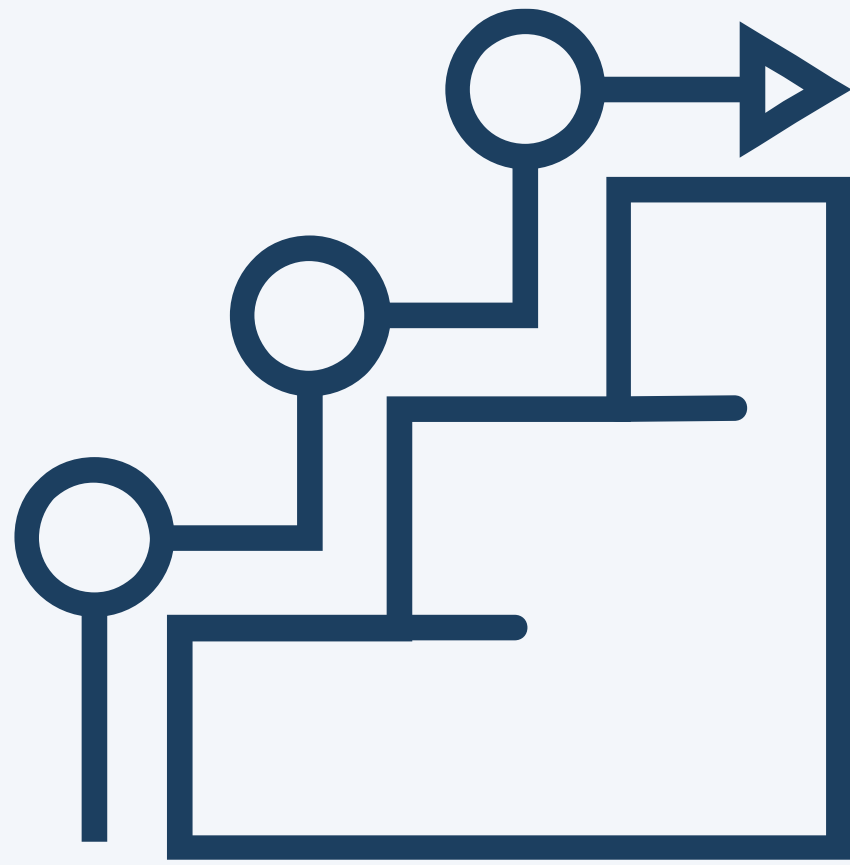
10 tips for responding to reviewers' comments



1. Stay calm
2. **Stay calm...**
3. Don't just repeat positive reviewer comments back
4. Refute errors with evidence and misunderstandings with clarification
5. Re-read response
6. **Take out the passive aggressive phrases**
7. Sleep on it
8. Take out the sarcasm
9. **Take out *ALL* the sarcasm**
10. Submit response to reviewers

איך עובדים עם חוות הדעת?

- קריאה ראשונה ואחריה התבאסות.
- קריאה שניה, סמנו את עיקרי הדברים.
- קראו את החלקים המסומנים - האם ישנם דברים שחוזרים על עצמם?
- התייחסו בצורה מרוכזת בתחילת מכתב התשובה לנקודות המשותפות והסבירו את התיקונים המהותיים שנעשו.
- התייחסו לכל הנקודות החשובות בפירוט במכתב התשובה.



עצות זהב

אם הקוראת לא הבין.ה משהו זה סימן (רב הפעמים) שאני לא הסברתי זאת מספיק טוב!



במידה ולפחות 2 קוראים.ות העלו את אותה נקודה - ישנו סיכוי גבוהה שזו הסיבה לכך שההצעה לא זכתה - חשוב לתקן זאת!



הקוראים.ות כותבים.ות מהן חוזקות/חדשנות/תרומת ההצעה - השתמשו בכך! אלו ניסוחים טובים שמעבירים את המסר שלכם. היטב!



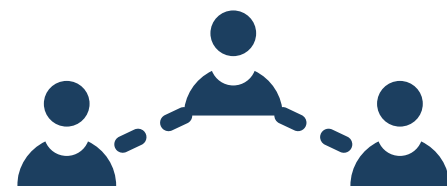
לפני

ההגשה אל תשכח.



לפנות לייעוץ מדעי

- פנו לרשות המחקר לקבלת **ייעוץ מדעי** (לא יאוחר מחודש ספטמבר!)
 - שיחה עם **תקציבאית** - בייחוד עם יש צורך בשינוי התקציב!



לשלוח לסקירת עמיתים

- **תכניות לסקירת עמיתים פנים פקולטתיות** - פנו לס. דיקנים למחקר!
- משלוח לעמיתים מחוץ לאוניברסיטה לקבלת חוות דעתם



may the odds —————→
BE EVER
—————→ *in your favor*